

PRO Barkarby-Skälby
Synpunkter angående Världlandsavtalet med Nato

Statsminister Stefan Löfven

Världlandsavtalet innebär synnerligen avgörande och viktiga frågor för svensk säkerhet. PRO Barkarby-Skälby framför sina synpunkter till Sveriges statsminister och regering med förhoppning att bidra till en nödvändig och klagörande diskussion om innebörden av detta avtal innan beslut fattas.

Avtalet skrevs under av Sveriges dåvarande ÖB Sverker Göransson vid Natos toppmöte i Wales i september 2014. Det skedde i sista minuten före valet och utan någon som helst diskussion.

Enligt detta avtal kan Nato-trupper stationeras i Sverige under såväl övningar som kriser och krig. Det gäller även kärnvapen. Avtalet tar ingen hänsyn till att Sverige är ett alliansfritt land med en tradition av arbete för fred, nedrustning och avskaffande av kärnvapnen. Vi tror inte att detta avtal som framläggs för riksdagen till beslut i vår, ökar Sveriges säkerhet.

Det är ändå positivt att vår regering säger att Sverige inte ska gå med i NATO, men steg för steg har Sverige skrivit på olika avtal som utgör delar av ett medlemskap.

Jens Stoltenberg, Natos ordförande uttrycker det så här i DN: "Det är knappast möjligt att ha ett tätare och mer integrerat samarbete med Nato än det Sverige har".

Världlandsavtalet utgör ett mycket allvarligt steg mot ett tillstånd som motsvarar medlemskap och vi tror inte att det gynnar Sveriges säkerhet.

Tvärtom innebär det en fara för Sverige. Vi frångår vår alliansfrihet och neutralitet som tjänat oss väl under lång tid. Sverige har haft en långvarig fredsperiod och kunnat verka för fred och nedrustning. Om riksdagen antar Världlandsavtalet, kan vi inte längre med trovärdighet verka för avspänning i vårt närområde. Vi uppfattas som en del av Nato, vi uppfattas som delaktiga i Natos kärnvapendoktrin som bl.a. innebär beroende av USA:s strategiska kärnvapen och ett Nato berett att slå till först med kärnvapen.

Vi riskerar att uppfattas fientligt av främmande makt och bidra till ökad spänning i Östersjöområdet och vi riskerar att bli förstahandsmål i ett eventuellt kommande krig, något en alliansfri politik kan bidra till att undvika.

Svensk inställning har varit att kärnvapenmakterna ska leva upp till sina åtaganden i icke-spridningsavtalet att aldrig använda kärnvapnen först och aldrig använda dem mot kärnvapenfria länder.

1995 fastslog internationella domstolen i Haag att användning eller hot om användning av kärnvapen inte är förenligt med folkrätten. Ska vi utan diskussion frånga den politiken?

Nato-medlemmen Norge har begärt och fått undantag för stationering av kärnvapen i Norge. Inga undantag gäller dock i krig och norska berggrum har redan förberetts för kärnvapenmissiler. Sverige har inte ens begärt ett undantag.

Kärnvapenanvändning kan endast beordras av kärnvapenmakterna. Sverige skulle sakna beslutsrätt över kärnvapen stationerade i Sverige.

Svenska lagar anpassas redan till världlandsavtalet.

En trovärdig alliansfri politik, nej till Världlandsavtalet och nej till Nato-medlemskap, ökar vår säkerhet och vår trovärdighet vid konfliktlösning, avspänningsinitiativ, nedrustning och våra krav på avskaffande av kärnvapen såväl i FN som i EU och viktiga och bilaterala förhandlingar. Sverige kan ha goda kontakter med alla parter och värna om avspänning, goda relationer och fredlig samlevnad.

Dialog är bättre än att isolera en stat. Normala relationer och utbyten med Ryssland gynnar en fredlig utveckling.

Vi kan och bör föra en mer självständig och handlingskraftig utrikespolitik. Det gynnar både Sverige och omvärlden.

Världlandsavtalet är dessutom otydligt skrivet på många punkter.

PRO Barkarby-Skälby anser det inte vara förenligt med svensk säkerhet att säga ja till Världlandsavtalet.


Vi hoppas att regering och riksdag säger nej till detta avtal.

Regeringen ska i den proposition som ska föreläggas riksdagen för beslut åtminstone framhålla vad Sverige absolut inte kan acceptera.

1. Kärnvapen får absolut inte stationeras i Sverige vare sig under kriser, övningar eller krig.
2. Varje ändring av avtalet måste föregås av politiska beslut. ÖB och Nato-militärer har inte denna rätt.
3. "Baseringsbaser" kan inte vara Natobaser.
4. Under inga omständigheter kan befälsrätten över svensk trupp överföras till Nato.
5. Formuleringen "att kunna ge och ta emot militärt stöd från Nato i krig eller i kris i Sverige eller i närområdet" - måste ske efter politiska beslut och frivilligt. Inte med automatik. Nato ska inte ha rätt att placera trupp på svensk mark vid t.ex. kris i Baltikum.
6. Sverige kommer inte att ge tillstånd till någon utomstående makt att använda landets territorium och resurser för fientliga eller hotfulla handlingar riktade mot andra länder. Detta måste tydligt framgå.

Antaget av PRO Barkarby-Skälbys månadmöte

den 9 december 2015

 LARS ERIC OHLSSON
ORDFÖRANDE
